

**Zamawiający:  
Gmina Łubnice  
Łubnice 66a,  
28-232 Łubnice**

**Wszyscy wykonawcy  
ubiegający się o udzielenie  
zamówienia**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) informuje, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy pzp) pn.: **„Usuwanie i unieszkodliwianie wyrob ó w zawierających azbest z terenu Gminy Łubnice”** wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę złożoną przez: DELTA Tomasz Wejman, ul. Kurowska, 24-130 Końskowola, NIP 7162647617.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. zawiera najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu: 217 039,68 PLN oraz spełnia inne kryteria odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena oferty” wynosi 60 pkt, za kryterium „Termin płatności faktury” wynosi 40 pkt.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium „Cena”	Punktacja za kryterium „Termin płatności faktury”	Łączna liczba punktów
1	DELTA Tomasz Wejman, ul. Kurowska, 24-130 Końskowola, NIP 7162647617	60,00 pkt	40 pkt	100,00 pkt
2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Budowlano – Handlowe EKO Paweł Michalski Mikulowice 28-100 Busko – Zdrój NIP 6550011822	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.		

### **Informacja o wykluczonych wykonawcach oraz wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.**

W postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez firmę Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Budowlano – Handlowe EKO Paweł Michalski, Mikulowice, 28-100 Busko – Zdrój, na zasadzie art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust. 2 PZP.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W/w Wykonawca, co prawda złożył ofertę i przesłał ją za pośrednictwem platformy e-Zamówienia, jednakże oferta ta, oraz załączniki do niej nie zostały przez Wykonawcę podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, czego wymaga art. 63 ust. 2 PZP.

W związku z powyższy, ofertę należało odrzucić na zasadzie art. 226 ust. 1 pkt 3 PZP, jako niezgodną z przepisami ustawy.

WÓJT GMINY  
*Grajko*  
mgr inż. Anna Grajko