Znak: DDG.6225.2.2011 Łubnice 2012.11.05

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 i art. 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) art. 64ust.1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami),a także par.3 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r ,w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.z 2010r Nr.213, poz.1397) w wyniku prowadzonego postępowania w sprawie wydania na rzecz Pana Tomasik Jana, zam. Szczebrzusz 7, 28-232 Łubnice, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowa placu składowego z przeznaczeniem na składowanie materiału opałowego w miejscowości Gace Słupieckie gm.Łubnice (działki o nr ew 309 i 320) powiat staszowski, woj, świętokrzyskie"

postanawia się

nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na:
„Budowa placu składowego z przeznaczeniem na składowanie materiału opałowego w miejscowości Gace Słupieckie gm.Łubnice (działki o nr ew 309 i 320) powiat staszowski, woj, świętokrzyskie"

Uzasadnienie

Na wniosek Pana Jana Tomasik, zam. Szczebrzusz 7, 28-232 Łubnice, złożony w dniu 24.09.2012 Wójt Gminy Łubnice wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa placu składowego z przeznaczeniem na składowanie materiału opałowego w miejscowości Gace Słupieckie gm.Łubnice (działki o nr ew 309 i 320) powiat staszowski, woj, świętokrzyskie"
W toku postępowania administracyjnego stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie w oparciu o art. 59 ust. 1 pkt. 2, w związku z art. 173 ust. 2 pkt. 2 cytowanej na wstępie ustawy z dnia 3 października 2008 r., i § 3 ust. 1 pkt. 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213 poz. 1397) kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Wobec powyższego w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt. 1 wymienionej na wstępie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego określenie zakresu raportu dla ww. przedsięwzięcia, którą postanowieniami nr WOO-II.4240.280.2012.TM.1 z dnia 2012.10.25 (data wpływu 30.10.2012) oraz SE.V-4470/17/12 z dnia 2012.10.09 (data wpływu 15.10.2012) wyrazili opinie, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami) przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Z posiadanych dokumentów – karty informacyjnej przedsięwzięcia - przedłożonych przez inwestora w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizacje planowanego przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja polegać będzie na budowie placu składowego, montażu wagi samochodowej, budowie ogrodzenia, wydzieleniu kwater oraz montaż kontenera.

Powierzchnia projektowanego utwardzenia placu składowego materiału opałowego (4 kwatery) -111,67 m^2;

Powierzchnia projektowanego utwardzenia terenu manewrowego -632,30 m^2;

Powierzchnia utwardzeń drogi dojazdowej -233,70m^2

Powierzchnia biologicznie czynna (zieleń)-559,69 m^2.

Kontener (punkt obsługi)-14,70 m^2.

Waga samochodowa -42,00m^2.

Zbiornik na wodę deszczową- ok. 5m^3.

Długość ogrodzenia-77,30 mb.

.

Ze względu na brak w najbliższym sąsiedztwie podobnych przedsięwzięć przewiduje się, iż oddziaływanie będzie pochodzić jedynie z planowanej inwestycji. Biorąc pod uwagę zakres oraz specyfikę przedsięwzięcia zakłada się, iż mogące wystąpić negatywne oddziaływanie na środowisko ma największe natężenie i zakres w fazie jego realizacji. Przede wszystkim oddziaływanie w tej fazie jest zależne od wykonawcy robót który powinien zdawać sobie sprawę z możliwości wystąpienia zagrożeń środowiska. Dzięki zapewnieniu odpowiedniej organizacji robót uniknąć można niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn urządzeń przed awariami, aby nie doszło do skażeń, zanieczyszczeń i zniszczeń w środowisku oraz odpowiedniego sprzętu i środków transportu, przy czym ważna jest tutaj zarówno jakość sprzętu, jego prawidłowa eksploatacja i konserwacji, można wyeliminować oraz zmniejszyć niekorzystne oddziaływanie na środowisko zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania przedsięwzięcia.

Wszelkie roboty będą wykonane z warunkami technicznymi oraz obowiązującymi przepisami i normami.

Inwestor będzie dążyć do ograniczenia pracy sprzętu do potrzebnego minimum, np. podczas załadunku samochodu jego silnik będzie wyłączony. Zakład będzie otwarty od poniedziałku do soboty w godzinach od 8^{00}-16^{00}.

W celu zmniejszenia uciążliwości przedsięwzięcia Inwestor wykona ogrodzenie jak również obudowanie kwater. Ponadto w celu ograniczenia uciążliwości Inwestor dokona od strony północnej nasadzeń roślinności iglastej średnio-wysokiej.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie stwierdza się ryzyka przekroczenia dopuszczalnych norm poziomu hałasu, wyznaczonych dla terenów zabudowy mieszkaniowej chronionej akustycznie na podstawie zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120 poz. 826) na terenach chronionych akustycznie. Oddziaływanie przedsięwzięcia wiązać się będzie z pracą sprzętu (głównie spowodowane hałasem, emisja substancji zanieczyszczających do atmosfery) . Oddziaływanie to

będzie chwilowe i będzie ograniczać się do kilkudziesięciu minut dziennie. Biorąc pod uwagę miejsce usytuowania przedsięwzięcia (w sąsiedztwie najbliższa zabudowa w odległości ok. 20 m usytuowana na północ) oraz uwzględnione przez Wnioskodawcę natężenie ruchu pojazdów należy stwierdzić, iż oddziaływanie to nie wpłynie niekorzystnie na ludzi i środowisko. Mając na uwadze obudowanie kwater, ogrodzenie terenu inwestycji, zasadzenie szpaleru drzew od strony północnej oraz usytuowanie inwestycji również emisja zanieczyszczeń do powietrza nie będzie wpływać negatywnie na środowisko poza terenem inwestycji.
Planowana inwestycja będzie realizowana poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Ze względu na znaczną odległość planowanej inwestycji od obszaru Natura 2000, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na integralność ww. obszaru Natura 2000, na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczony został obszar Natura 2000.
Ponadto z dokumentacji sprawy wynika, że powyższa inwestycja nie znajduje się na obszarach wodno – błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, obszarach przylegających do jezior oraz nie ma wpływu na uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Najbliżej położonymi obszarami cennymi są **Solecko-Pacanowski Obszar Chronionego Krajobrazu (S-POChK odl. ok 1,2 km na południowy- zachód od planowanej inwestycji)** obejmuje obszar 45 778 ha i położony jest w południowo-wschodniej części województwa świętokrzyskiego. Graniczy przez dolinę Wisły z województwem małopolskim. Na terenie województwa obejmuje następujące gminy: Oleśnica, Pacanów oraz części gmin: Stopnica, Solec Zdrój, Busko Zdrój i Nowy Korczyn.
Na obszarze S-POChK dominują zbiorowiska nieleśne. W dolinach rzek i w okolicach Stopnicy, Solca występują zbiorowiska torfowiskowe, łąkowe z udziałem roślin halofilnych: komonicy skrzydlastostrąkowej, muchotrzewu solniskowego, koniczyny rozdętej. Lasy o charakterze zbliżonym do naturalnego rozwinęły się na siedliskach borów sosnowych, mieszanych w okolicach Tuczęp i Jastrzębca. Teren S-POChK porastają również zbiorowiska bagiennego boru trzcinkowego, subkontynentalnego boru świeżego i boru mieszanego, a także zarośla krzewiaste z tarniną i leszczyną. W części północno-zachodniej oraz na krańcach południowych spotkać można murawy kserotermiczne z dziewięćsiłem bezłodygowym, miłkiem wiosennym, rojnikiem pospolitym, wisienką stepową, ostnicą włosowatą.
Brzegi licznych stawów i doliny rzeczne wchodzą w skład biocenoz łąkowo-bagiennych, które stanowią siedliska lęgowe dla licznego ptactwa, w tym prawnie chronionego i rzadkiego: bociana białego, czapli siwej, czajki, kurki wodnej i innych. Wśród ssaków na tym obszarze występuje rzęsorek rzeczny i wiele gatunków nietoperzy.
Na terenie S-POChK znane są miejsca starego osadnictwa. W Stopnicy zachował się zabytkowy układ średniowieczny starego miasta wraz z pozostałościami zamku i gotyckim kościołem. Ciekawa jest XX-wieczna zabudowa uzdrowiska w Solcu Zdroju z parkiem krajobrazowym. Interesujące przykłady małomiasteczkowej zabudowy przedstawiają układy urbanistyczne Oleśnicy i Pacanowa. Drewnianą zabudowę wiejską możemy obserwować na terenie Zagorzan i Dobrowody. Przepiękny zespół pałacowo-parkowy znajduje się w Zborowie.
Głównym kierunkiem działania na terenie Solecko-Pacanowskiego OChK jest ochrona wód powierzchniowych rzeki Wschodniej i walorów przyrodniczych doliny Wisły. Ważnym zadaniem jest również zabezpieczenie przed antropopresją wód leczniczych i terenów uzdrowiskowych Solca Zdroju i Buska Zdroju.

Wzdłuż Wisły wyznaczono **Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły (odl. ok 1,2 km na S)**. Występują tu liczne meandry i starorzecza z cennymi lasami łęgowymi. Starorzecza i piaszczyste łachy towarzyszące rzece są jedną z najbogatszych ostoi ptactwa wodnego i wodno-błotnego. Cała dolina Wisły jest niezwykle atrakcyjna krajobrazowo i stanowi również ważny teren rekreacyjny.
Spośród obiektów chronionych występują pomniki przyrody ożywionej. W gminie Łubnice oddalonej o ok. 5 km na północ znajdują się:

-lipa drobnolistna (przy ogrodzeniu ZOZ i szkoły; nr ew. w rejestrze Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody 650, rok zatwierdzenia 1997);

-186 lip drobnolistnych (w parku podworskim; nr ew. w rejestrze Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody 693, rok zatwierdzenia 1955).

Parki wiejskie (podworskie) znajdują się w miejscowościach: Słupia (XIX wiek), Zborówek-odl. ok 5 km na północny –zachód od planowanej inwestycji; Łubnice –odl. ok. 5 km na północ od planowanej inwestycji i Ruszcza (XVIII w.)-odl. ok. 7,5 km na północny-wschód od planowanej inwestycji.

W koncepcji przyjętej w Strategii wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA omawiany teren leży w obrębie korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym., jego numer i nazwa: 28m-Tarnobrzeski Wisły.

Brak jest obszarów chronionych w systemie Natura 2000.Najbliżej wyznaczonym obszarem Natura 2000 jest Ostoja Szaniecko - Solecka usytuowana w odległości ok. 8 km na zachód od planowanej inwestycji.

Obiekty te znajdują się poza zasięgiem możliwych przewidywanych oddziaływań w/w przedsięwzięcia, również w kontekście zagrożeń i zakazów określonych dla tych obszarów nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu na te obszary.

.

Po szczegółowym przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie przewiduje się wariantowości inwestycji, ponieważ przyjęta lokalizacja inwestycji, która będzie realizowana na ww. terenie jest najkorzystniejszym wariantem pod względem przyrodniczym, własnościowym i społecznym.

Wobec powyższego po przeanalizowaniu całości sprawy stwierdzić należy, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.