

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. 2022 poz. 2000 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 1 i 3, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) po rozpoznaniu wniosku Radium PV Sp. z o.o. ul. Uniwersytecka 13, 40-007 Katowice oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Wójt Gminy Łubnice:

postanawia

- I. Nałożyć na inwestora tj. Radium PV Sp. z o.o. ul. Uniwersytecka 13, 40-007 Katowice obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowa farmy fotowoltaicznej PV Borki o łącznej mocy do 26MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, placem manewrowym i przyłączem na działkach nr ew. 547, 546, 544, 530, 532, 593, 540, 599, 535, 596, 534, 595, 533, 594, 543, 528, 529, 590, 591, 549, 550, 548, 545, 541, 542, 600, 539, 598, 537, 538, 597, 536, 531, 592, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 566, 567, 568, 569, 570 ob. Borki oraz na działkach nr ew. 80, 81, 82, ob. Grabowa gm. Łubnice”.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto raport winien zawierać szczegółową analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy, eksploatacji lub użytkowania, z uwzględnieniem lokalizacji i podstawowych parametrów:
 - a) konstrukcji i elementów montażowych do instalacji paneli tzw. stołów fotowoltaicznych lub układu trackerów,
 - b) paneli fotowoltaicznych,
 - c) falowników (inwerterów),
 - d) string-boxów,
 - e) stacji transformatorowej,
 - f) magazynów energii,
 - g) instalacji monitorującej ilość wyprodukowanej energii oraz pracę elektrowni słonecznej,
 - h) instalacji odgromowej, przepięciowej,
 - i) obiektów kubaturowych,
 - j) towarzyszącej infrastruktury technicznej, ogrodzenia, systemu oświetlenia terenu przedsięwzięcia, drogi dojazdowej/wewnętrznej, placów manewrowych, zaplecza budowy,
 2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, warunki użytkowania terenu w fazie budowy, eksploatacji lub użytkowania:
 - a) zajętość terenu przeznaczonego pod farmę fotowoltaiczną i obiekty towarzyszące,
 - b) opis obecnego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu inwestycyjnego,

- c) zakres i sposób realizacji prac niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia z przedstawieniem rozpatrywanych etapów/części,
3. Opis elementów przyrodniczych, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych (o randze krajowej, regionalnej i lokalnej).
 4. Przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki (tj. wykonać opis przyrodniczy całego terenu przeznaczonego pod realizację inwestycji i w obszarze jej oddziaływania, z uwzględnieniem chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk oraz opis pozostałych wartości przyrodniczych obejmujący wszystkie okresy fenologiczne).
 5. Opisać przewidywane działania mające na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia:
 - a) określić termin prowadzenia prac ziemnych, a także prac związanych z utrzymaniem farmy na etapie jej funkcjonowania, uwzględniający biologię zinwentaryzowanych gatunków zwierząt; przeanalizować możliwość wprowadzenia zabezpieczeń na etapie realizacji, takich jak np. wygrodzenie terenu prac (określić jego parametry, lokalizację), przenoszenie zwierząt, które przedostały się na teren budowy, zastosowanie zabezpieczeń środowiska gruntowo - wodnego, wskazać miejsca lokalizacji zaplecza technicznego, magazynowania nadmiarowych mas ziemnych, mając na uwadze siedliska zwierząt (w tym gatunków chronionych), tereny rzek, cieków oraz obszary podmokłe i zalesione; w przypadku ingerencji inwestycji w siedliska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt ocenić wpływ inwestycji na stan zachowania ich populacji,
 - b) z uwagi na lokalizację planowanego zamierzenia inwestycyjnego na terenie korytarza ekologicznego KPdC-3B – Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły (wg mapy korytarzy ekologicznych z 2012 r.), należy przeanalizować wpływ inwestycji na ciągłość korytarzy ekologicznych łączących obszarowe formy ochrony przyrody oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami, odnieść się do aspektów funkcjonowania korytarzy migracji, np. dostępności siedlisk lub elementów siedlisk pełniących funkcje schronienia, spoczynku czy żerowania, a także zachowania funkcjonalności korytarzy po realizacji przedsięwzięcia,
 - c) podać szacunkową ilość drzew oraz powierzchnię krzewów przeznaczonych do usunięcia, ma w przypadku ich nieusuwania, sposoby zabezpieczenia. W związku z możliwością bytowania ptaków w obrębie zadrzewień należy wskazać termin wycinki uwzględniający okresy lęgowe stwierdzonych w ramach inwentaryzacji gatunków oraz inne zabezpieczenia ptaków w ich okresach ochronnych, w zależności od wyników oceny.
 - d) przedstawić ocenę wpływu planowanej inwestycji na krajobraz, przedpola widokowe, osie widokowe, osie kompozycyjne, punkty widokowe, trasy turystyczne, zabytki. Określić, jaki będzie wpływ planowanego przedsięwzięcia na istniejący krajobraz, na ile będzie to element dysharmonijny, dominujący w krajobrazie, porównać zagospodarowanie przestrzeni przed i po realizacji inwestycji w kontekście harmonijności krajobrazu; biorąc pod uwagę walory harmonijnego otwartego krajobrazu kulturowego z zasobami dziedzictwa archeologicznego, w razie konieczności zaproponować rozwiązania minimalizujące niekorzystny wpływ.
 6. Odnieść się do potrzeby nadzoru przyrodniczego na etapie budowy oraz przedstawić propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji wraz z uzasadnieniem, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ww. ustawy

o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

7. Przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń:
 - a) na etapie realizacji wynikające z prowadzenia prac budowlanych/montażowych: tj. odpady ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych; określić sposób zagospodarowania ewentualnego nadmiaru mas ziemnych. Przedstawić sposób prowadzenia prac budowlanych/montażowych i rozwiązania minimalizujące oddziaływanie związane z organizacją zaplecza budowy, wpływ na środowisko przyrodnicze, gruntowo – wodne oraz uciążliwości w zakresie hałasu i zanieczyszczeń powietrza,
 - b) na etapie eksploatacji wynikające z emisji hałasu i generowania pola elektromagnetycznego związanego z funkcjonowaniem urządzeń prądowców, wpływu na środowisko gruntowo-wodne w związku z funkcjonowaniem magazynów energii, stacji transformatorowych. Wskazać sposób zagospodarowania odpadów,
8. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska przyrodniczego wraz z uzasadnieniem ich wyboru i oddziaływania na środowisko, w szczególności oddziaływania na:
 - a) populacje gatunków chronionych, siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków i zbiorowiska roślinne,
 - b) drożność korytarzy ekologicznych jakimi są rzeki, cieki, rowy, zadrzewienia i kompleksy leśne,
 - c) fragmentację krajobrazu,
9. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na: rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, krajobraz, formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami.
10. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długotrwałe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko przyrodnicze, wynikające z istnienia przedsięwzięcia.
11. Przeanalizować powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności możliwości kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze, kulturowe, emisji hałasu, pola elektromagnetycznego oraz wpływu na krajobraz.
12. Określić działania, rozwiązania mające na celu ograniczenie ryzyka wystąpienia awarii.
13. Analiza dotycząca ewentualnych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem. Powyższe zagadnienia należy przedstawić w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Wszystkie ww. uwarunkowania i oddziaływania winny zostać poddane szczegółowej analizie w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Powyższe zagadnienia należy przedstawić w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Uzasadnienie

Firma Radium PV Sp. z o.o. wnioskiem z dnia 09.09.2022r. (data wpływu 16.09.2022r.) zwróciła się do Wójta Gminy Łubnice o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej PV Borki o łącznej mocy do 26MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, placem manewrowym i przyłączem na działkach nr ew. 547, 546, 544, 530, 532, 593, 540, 599, 535, 596, 534, 595, 533, 594, 543, 528, 529, 590, 591, 549, 550, 548, 545, 541, 542, 600, 539, 598, 537, 538, 597, 536, 531, 592, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 566, 567, 568, 569, 570 ob. Borki oraz na działkach nr ew. 80, 81, 82, ob. Grabowa gm. Łubnice”. Do wniosku została załączona karta informacyjna przedsięwzięcia oraz wszystkie wymagane dokumenty zgodnie z art. 74 w/w ustawy.

W dniu 21.09.2022r. Wójt Gminy Łubnice, po ustaleniu stron postępowania, obwieszczeniem znak IN-2.6220.3.2022 zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie dla ww. przedsięwzięcia oraz podał do publicznej wiadomości, poprzez umieszczenie na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy w Łubnicach, we wsi Borki oraz Grabowa oraz na stronie BIP Urzędu Gminy w Łubnicach.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 ze zm.) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ww. ustawy, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Dnia 21.09.2022 pismem znak IN-2.6220.3.2022 organ zwrócił się z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Staszowie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla realizacji powyższego przedsięwzięcia. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b – zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 8.11.2022 r. znak: KR.ZZŚ.4.4360.183.2022.BS wezwał Wójta Gminy Łubnice do uzupełnienia oraz wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Następnie, organ pismem z dnia 15.11.2022 r wezwał Inwestora do uzupełnienia wniosku. W dniu 24.11.2022 r firma Radium PV dokonała uzupełnienia wniosku.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią, znak sprawy KR.ZZŚ.4.4360.183.2022.BS z dnia 07.12.2022r. zajmując stanowisko w sprawie - nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowa farmy fotowoltaicznej PV Borki o łącznej mocy do 26MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, placem manewrowym i przyłączem na działkach nr ew. 547, 546, 544, 530, 532, 593, 540, 599, 535, 596, 534, 595, 533, 594, 543, 528, 529, 590, 591, 549, 550, 548, 545, 541, 542, 600, 539, 598, 537, 538, 597, 536, 531, 592, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 566, 567, 568, 569, 570 ob. Borki oraz na działkach nr ew. 80, 81, 82, ob. Grabowa gm. Łubnice”, przy uwzględnieniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

- a) zaplecze budowy oraz miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych należy zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 50 m od ciek „Śmierdziączka” oraz w odległości nie mniejszej niż 10 m od rowu melioracyjnego,
- b) prace budowlane należy prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w istniejący ciek, a w przypadku braku takiej możliwości na podstawie pozwolenia wodnoprawnego,
- c) prace budowlane należy prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w istniejące urządzenia melioracji wodnej (rów melioracyjny, podziemna sieć drenarska) a w przypadku braku takiej możliwości z zaplanowaniem działań przebudowy systemu melioracyjnego stosownie do potrzeb zachowania funkcji melioracji na obszarze oddziaływania inwestycji na podstawie pozwolenia wodnoprawnego,
- d) ogrodzenie instalacji należy lokalizować w odległości umożliwiającej wykonywanie prac utrzymaniowych ciek i rowu melioracyjnego,

Pismem z dnia 12.01.2023 znak KR.ZZŚ.4.4360.183.2022.BS organ opiniujący podtrzymał ww. stanowisko, w związku z uzupełnieniami wniosku przez Inwestora w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach oraz koniecznością ponownej analizy nadesłanych materiałów przy piśmie tut. organu z dnia 28.12.2022 roku.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Staszowie opinią z dnia 6 października 2022 roku znak NZ.9022.6.34.2022 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Następnie, pismem z dnia 17.01.2023 r. znak NZ.9022.6.34.22.II podtrzymał ww. stanowisko, w związku z uzupełnieniami wniosku przez Inwestora w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach oraz koniecznością ponownej analizy nadesłanych materiałów przy piśmie tut. Organu z dnia 28.12.2022 roku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach opinią z dnia 17 stycznia 2023 r. znak: WOO-II.4220.355.2022.GO.2 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest farma fotowoltaiczna planowana na działkach nr ewid. 547, 546, 544, 530, 532, 593, 540, 599, 535, 596, 534, 595, 533, 594, 543, 528, 529, 590, 591, 549, 550, 548, 545, 541, 542, 600, 539, 598, 537, 538, 597, 536, 531, 592, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 566, 567, 568, 569, 570 obręb Borki oraz na działkach nr ewid. 80, 81, 82 obręb Grabowa, gmina Łubnice i obejmująca swym zakresem niżej wymienione obiekty/elementy:

- a) konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli tzw. stoły fotowoltaiczne zamontowane pod kątem 15° - 40° (konstrukcja wkręcana wbijana w grunt) lub system/układ śledzący (trackery); wysokości konstrukcji do 6 m n.p.t.;
- b) panele fotowoltaiczne lub trackery, o mocy jednostkowej od ok. 365 Wp do ok. 1500 Wp każdy, o łącznej mocy nominalnej do 26 MW;
- c) inwertery (przekształcające energię prądu stałego na energię prądu zmiennego) w ilości maks. 220 sztuk;
- d) transformatory nN/SN w ilości maks. 26 sztuk zlokalizowane w kontenerowych stacjach elektroenergetycznych z wydzielonym pomieszczeniem dla rozdzielni niskiego napięcia, komorą transformatora i rozdzielni średniego napięcia. W jednej stacji znajdować się będą maks. 2 transformatory. Powierzchnia zabudowy pojedynczej stacji kontenerowej wynosić będzie maks. 40 m²;
- e) magazyn energii elektrycznej – kontener w ilości maks. 26 szt., o powierzchni zabudowy maks. 50 m² każdy, składający się z dwukierunkowego przekształtnika energii elektrycznej, baterii litowo – jonowych oraz systemu zarządzania pracą urządzeń;
- f) towarzyszącą infrastrukturę techniczną, w tym m.in. przewody elektryczne – nisko i średnionapięciowe, umożliwiające połączenie ze sobą wszystkich elementów farmy, sieć teletechniczną i telekomunikacyjną;
- g) system monitoringu ilości wyprodukowanej energii oraz pracę elektrowni słonecznej;
- h) ogrodzenie, drogi dojazdowe wewnętrzne, place manewrowe,

Wyprodukowana energia przekazywana będzie do sieci elektroenergetycznej na warunkach zarządzającego siecią. Miejsce podłączenia farmy do sieci elektroenergetycznej nie jest ostatecznie znane na obecnym etapie postępowania.

Działki inwestycyjne zlokalizowane są w obrębie korytarza ekologicznego KPdC-3B – Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły (wg mapy korytarzy ekologicznych 2012 r.). Raport winien oceniać wpływ planowanego zamierzenia inwestycyjnego na ww. korytarz.

Zgodnie z Kip łączna powierzchnia ww. działek wynosi ok. 26 ha, natomiast powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia wynosić będzie ok. 21 ha. Jak wynika z Kip teren inwestycyjny stanowi grunty orne w ciągłym użytkowaniu (ok. 15 ha), łąki i nieużytki (łącznie ok. 6 ha). Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 370 m od granicy terenu inwestycji.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy opisać obecny sposób zagospodarowania i użytkowania terenu inwestycyjnego oraz zakres prac niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia. Ponadto opisać szatę roślinną terenu inwestycyjnego oraz odnieść się do występowania gatunków zwierząt i grzybów na przedmiotowym terenie i w obszarze oddziaływania inwestycji.

Scharakteryzować przedsięwzięcie, w tym parametry poszczególnych elementów inwestycji, lokalizację planowanych obiektów w powiązaniu z istniejącą i projektowaną infrastrukturą (przedstawić zagadnienia w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień).

Określić przewidywane zabezpieczenia na etapie realizacji wynikające z uwarunkowań przyrodniczych, ochrony obszarów kulturowych i zabytkowych, rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne ograniczające oddziaływanie na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj przedmiotowej inwestycji i jej lokalizację, raport winien uwzględnić skumulowane oddziaływanie (w zakresie m.in. środowiska przyrodniczego, kulturowego) z innymi inwestycjami obszarowymi planowanymi/zlokalizowanymi na terenie korytarza ekologicznego, np. farmy fotowoltaiczne pod kątem m.in. zapewnienia warunków migracji średnim i dużym zwierzętom. Jak wynika z dokumentacji będących w posiadaniu tut. organu w pobliżu analizowanego przedsięwzięcia planowane są następujące inwestycje:

- a) „Budowa farmy fotowoltaicznej PV Grabowa o łącznej mocy do 53 MW realizowanej w granicach działek w obrębie Grabowa (województwo świętokrzyskie, powiat staszowski, gmina Lubnice) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, placem manewrowym i przyłączem”
- b) - „Budowa farmy fotowoltaicznej PV Zdzieci Stare o łącznej mocy do 113 MW realizowanej w granicach działek w obrębie Zdzieci (województwo świętokrzyskie, powiat staszowski, gmina Połaniec) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, placem manewrowym i przyłączem”,
- c) - „Budowa farmy fotowoltaicznej PV Zdzieci Nowe o łącznej mocy do 82 MW realizowanej w granicach działek w obrębie Zdzieci (województwo świętokrzyskie, powiat staszowski, gmina Połaniec) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, placem manewrowym i przyłączem”.

Raport winien zawierać szacunkowe ilości przewidywanego zapotrzebowania na materiały i surowce konieczne do realizacji inwestycji oraz na etapie eksploatacji.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy przedstawić obecny sposób zagospodarowania i użytkowania terenu inwestycyjnego, podać planowaną zajętość terenu przez poszczególne obiekty, określić szacunkowe parametry oraz lokalizację elementów/obiektów związanych z realizacją przedsięwzięcia. Należy opisać etap realizacji przedsięwzięcia przy uwzględnieniu wrażliwości terenu: chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, warunków gruntowo-wodnych; zakres i sposób wykonywania prac związanych z budową/montażem obiektów, wskazać trasy dojazdowe, terminy wykonania, lokalizację zaplecza budowy pod kątem minimalizacji wpływu na środowisko.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, prace budowlano-montażowe spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałasu, emisję zanieczyszczeń do powietrza. Emisje w ww. zakresie będą pochodzić z maszyn i urządzeń budowlanych, a także ze środków transportu. W raporcie należy przeanalizować wielkość/skalę uciążliwości przy uwzględnieniu zaplanowanych rozwiązań ograniczających/minimalizujących.

Przedłożona dokumentacja nie pozwala wykluczyć oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, walory krajobrazowe. Fragmentacja krajobrazu skutkować może m.in. ograniczeniem drożności korytarzy ekologicznych łączących obszarowe formy ochrony przyrody, zagrażając całości zasobów przyrodniczych (zwłaszcza zwierzętom o rozległych arealach bytowania) i skutkując zmniejszeniem powierzchni terenów rolniczych, utratą funkcjonalności korytarzy ekologicznych oraz wzmocną synantropizacją. Mając na uwadze powyższe raport winien zawierać opis elementów przyrodniczych w tym istniejących obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych (o randze krajowej, regionalnej i lokalnej), na terenie inwestycyjnym i w obszarze oddziaływania. Przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki (tj. wykonać opis przyrodniczy całego terenu przeznaczonego pod realizację inwestycji i w obszarze jej oddziaływania, z uwzględnieniem chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk oraz opis pozostałych wartości przyrodniczych obejmujący wszystkie okresy fenologiczne). Przedstawić inne dane na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych. Opisać krajobraz, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane.

W dokumentacji należy opisać warianty uwzględniające szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym: wariant proponowany przez wnioskodawcę, racjonalny wariant alternatywny oraz wariant najkorzystniejszy dla środowiska, w tym przyrodniczego wraz z uzasadnieniem ich wyboru i oddziaływania na środowisko, w szczególności oddziaływanie na:

- populacje gatunków chronionych, siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków i zbiorowiska roślinne,
- drożność lokalnych korytarzy ekologicznych jakimi są rzeki, cieki, rowy, zadrzewienia,
- fragmentację krajobrazu.

Wariantowanie może dotyczyć m.in. kwestii rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych (minimalizujących oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska), bądź lokalizacji inwestycji. Raport winien zawierać porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na: rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska gatunków, siedliska przyrodnicze, krajobraz, formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami.

Ponadto w raporcie należy uwzględnić uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, walory krajobrazowe.

W raporcie należy przedstawić opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długotrwałe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko przyrodnicze, wynikające z istnienia przedsięwzięcia.

Ponadto raport winien zawierać opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia:

- a) określić termin prowadzenia prac ziemnych, a także prac związanych z utrzymaniem farmy na etapie jej funkcjonowania uwzględniający biologię zinwentaryzowanych gatunków zwierząt; przeanalizować możliwość wprowadzenia zabezpieczeń na etapie realizacji, takich jak np. wygrodzenie terenu prac (określić jego parametry, lokalizację), przenoszenie zwierząt, które przedostały się na teren budowy, zastosowanie zabezpieczeń środowiska wodnego, wskazać miejsca lokalizacji zaplecza technicznego, magazynowania nadmiarowych mas ziemnych, mając na uwadze siedliska zwierząt (w tym gatunków chronionych), tereny rzek, cieków oraz obszary podmokłe i zalesione; w przypadku ingerencji inwestycji w siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt ocenić wpływ inwestycji na stan zachowania ich populacji,
- b) planowane przedsięwzięcie obejmuje swym zakresem ogrodzenie obszaru inwestycyjnego zlokalizowanego na terenie korytarza ekologicznego KPdC-3B - Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły (wg mapy korytarzy ekologicznych 2012 r.). Z uwagi na powyższe należy przeanalizować wpływ inwestycji na ciągłość korytarzy ekologicznych łączących obszarowe formy ochrony przyrody oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami, odnieść się do aspektów

funkcjonowania korytarzy migracji, np. dostępności siedlisk lub elementów siedlisk pełniących funkcje schronienia, spoczynku czy żerowania, a także zachowania funkcjonalności korytarzy po realizacji przedsięwzięcia,

- c) podać szacunkową ilość drzew oraz powierzchnię krzewów przeznaczonych do usunięcia, a w przypadku ich nieusuwania, sposoby zabezpieczenia. W związku z możliwością bytowania ptaków w obrębie zadrzewień należy wskazać termin wycinki uwzględniający okresy lęgowe stwierdzonych w ramach inwentaryzacji gatunków oraz inne zabezpieczenia ptaków w ich okresach ochronnych, w zależności od wyników oceny,
- d) przedstawić ocenę wpływu planowanej inwestycji na krajobraz, przedpola widokowe, osie widokowe, osie kompozycyjne, punkty widokowe, trasy turystyczne, zabytki. Określić, jaki będzie wpływ planowanego przedsięwzięcia na istniejący krajobraz, na ile będzie to element dysharmonijny, dominujący w krajobrazie, porównać zagospodarowanie przestrzeni przed i po realizacji inwestycji w kontekście harmonijności krajobrazu; biorąc pod uwagę walory harmonijnego otwartego krajobrazu kulturowego z zasobami dziedzictwa archeologicznego, w razie konieczności zaproponować rozwiązania minimalizujące niekorzystny wpływ.

W raporcie należy odnieść się do potrzeby nadzoru przyrodniczego na etapie budowy oraz przedstawić propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji wraz z uzasadnieniem, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

W raporcie należy przeanalizować wpływ inwestycji na cele środowiskowe „*Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*” w związku z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zarówno w odniesieniu do wód podziemnych, jak i powierzchniowych. W raporcie należy ocenić wpływ zastosowanych rozwiązań na środowisko gruntowo-wodne.

Etap funkcjonowania związany będzie z emisją promieniowania elektromagnetycznego generowanego przez urządzenia i obiekty prądotwórcze. W raporcie należy przeanalizować wielkość i zasięg oddziaływania ww. emisji w odniesieniu do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

Przy uwzględnieniu lokalizacji, mocy akustycznych wszystkich źródeł hałasu, maksymalnej liczby inwerterów, stacji transformatorowych, magazynów energii oraz czasu pracy należy przeanalizować wpływ inwestycji na etapie eksploatacji na tereny podlegające ochronie akustycznej, mając na względzie dotrzymanie poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

W raporcie należy również uwzględnić gospodarowanie odpadami powstałymi w wyniku realizacji, eksploatacji farmy np. olejów, zużytych ogniw oraz na etapie likwidacji instalacji. Określić również źródło poboru wody dla celów socjalnych i mycia paneli.

Powyższe zagadnienia, w tym zagospodarowanie terenu, uwarunkowania przyrodnicze, krajobrazowe należy przedstawić w formie graficznej, w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień.

W raporcie należy przeanalizować kwestie środowiskowe stanowiące przyczynę ewentualnych konfliktów społecznych.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać informacje o środowisku wynikające ze strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, istotne z punktu widzenia danego przedsięwzięcia.

Raport powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy przeanalizować skuteczność zakładanych rozwiązań w zakresie minimalizowania potencjalnych sytuacji awaryjnych zarówno na etapie realizacji, jak i likwidacji przedsięwzięcia.

Analizy i oceny wymaga również wpływ na klimat. W raporcie należy przeanalizować kwestię wpływu zamierzenia na bioróżnorodność, zmiany klimatu oraz jego adaptację do zmian klimatu

(z uwagi na zmianę *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko i implementację do prawa polskiego*). W powyższej analizie wskazane jest uwzględnić informacje zawarte w „*Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe*”.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter wiążący i jednocześnie nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Pouczenie

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.



Z up. Wójta Gminy
mgr inż. Leszek Ziółek
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują:

1. Radium PV Sp. z o.o. ul. Uniwersytecka 13, 40-007 Katowice.
2. Strony postępowania zgodnie z wykazem właścicieli działek + pozostałe strony przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. Urząd Miasta i Gminy Połaniec celem podania do publicznej wiadomości zgodnie z art. 49 k.p.a. przez zamieszczenie na stronie BIP i tablicy ogłoszeń urzędu oraz tablicy ogłoszeń sołectwa Zrębin i zwrot z adnotacją o terminie i miejscu wywieszenia (ePUAP).
4. Pani Małgorzata Guca – Sołtys wsi Borki, 28-232 Łubnice – celem podania do publicznej wiadomości zgodnie z art. 49 k.p.a. (wywieszenie na tablicy ogłoszeń sołectwa na okres 14-tu dni) i zwrot z adnotacją o terminie wywieszenia.
5. Pani Jadwiga Paruch – Sołtys wsi Grabowa, 28-232 Łubnice – celem podania do publicznej wiadomości zgodnie z art. 49 k.p.a. (wywieszenie na tablicy ogłoszeń sołectwa na okres 14-tu dni) i zwrot z adnotacją o terminie wywieszenia.
6. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce.
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu PGW „Wody Polskie” ul. Długosza 4a, 27-600 Sandomierz.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Staszowie ul. Szpitalna 37/14, 28-200 Staszów.

